



# Du secondaire au supérieur : égalité pour toutes et tous ?

*S'orienter vers et dans le supérieur sans subir  
la dictature des plateformes et la loi des coachs privés :  
où en est la France ?*

Conférence de clôture du colloque international  
Richard Étienne, Université de Montpellier Paul-Valéry, LIRDEF



ROUEN



22-24 juin 2026

# Ma lecture de notre argumentaire comme guide

- Alors que l'Espe européen de l'enseignement supérieur entend aller vers une « **plus grande démocratisation de l'enseignement supérieur, en termes d'accès et de réussite** » (EEES 2030), en France, la loi Orientation et réussite des étudiants (loi ORE) a généralisé **la sélection à l'entrée** à l'enseignement supérieur : « *Parcoursup (accès plus juste et plus transparent dans le supérieur)* »
- L'expérience étudiante s'articule autour de nombreuses variables socio-démographiques, politiques, contextuelles et pédagogiques, d'où **des expériences inégalement rentables et inégalement valorisées** qui expliquent notre intérêt pour 1/ **la diversité et l'inclusion des nouveaux publics** de l'enseignement supérieur 2/ **l'orientation** du secondaire au supérieur 3/ **Les pratiques d'évaluation, la sélection et les dispositifs de remédiation**
- **Où en sommes-nous** au terme de ces trois journées de travail et d'échanges ?



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Plan de cette intervention

- TR1 *Quels acteurs pour quel partenariat ou « comment se tirer la bourre » ?*
- Conf1 P. Lehner *Accompagner l'orientation des élèves : une mission partagée ?*
- Recourir à « l'école des annales » pour écrire l'histoire de l'orientation ?
- TR2 *L'inclusion dans l'enseignement supérieur*
- Conf2 C. Perret *Les programmes d'aide à la réussite étudiante : quelles perspectives évaluatives pour quels bilans ?*
- TR3 *L'enseignement supérieur privé*
- La « cueillette »
- Conclusion
- Remerciements
- Journée d'études à l'IREDU du 17 novembre 2026 *Enseigner en grands groupes*
- Références



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Table ronde 1

## L'orientation, un enjeu régional : des acteurs et des politiques pour l'égalité ?

- Dialoguer entre acteurs de l'orientation et chercheurs autour des **enjeux territoriaux**
- Analyser les **enjeux spécifiques à la région** et la manière dont les acteurs les conjuguent avec les objectifs nationaux d'une part et avec **la réalité propre aux configurations locales**
- Interroger notamment la manière dont les acteurs dépassent **les tensions entre égalité et sélection, entre émancipation des élèves et réponse aux besoins économiques**



ROUEN

22-24 juin 2026

# Mon analyse provisoire de la table ronde sur l'orientation, un enjeu régional : Où en est-on sur les enjeux et sur les tensions en vue de l'égalité ?

- Quels enjeux régionaux spécifiques ? *Les trois partenaires les ont définis. Bien sûr, l'AROM a été le meneur dans cette affaire en raison du mille-feuilles de l'organisation du territoire avec une prédominance sur l'emploi*
- Quelles combinaisons avec les objectifs nationaux ? *C'est difficile à établir car ce sont des acteurs régionaux qui sont intervenus. Il y a plutôt rappel des textes et opérations comme les cordées de la réussite*
- Quelles marges de manœuvre et quelle mise en œuvre pour la réalité propre aux configurations locales ? *Elles existent bien dans le cadre de ce qui subsiste de la démarche de projet. Ainsi, pour la formation des Professeurs Principaux*
- Quelle définition régionale et/ou nationale et/ou européenne de l'égalité pour toutes et tous dans leur parcours scolaire et universitaire et quel suivi de son effectivité ? *Je pense ne pas trop m'avancer en affirmant que c'est plutôt le terme polysémique de réussite qui préoccupe ces acteurs régionaux*



ROUEN

22-24 juin 2026

# Conférence 1

## Accompagner l'orientation des élèves : une mission partagée ?

Paul Lehner

- Comprendre comment l'orientation scolaire des élèves est devenue **un territoire professionnel** partagé autour de « l'accompagnement » des élèves
- Caractériser **la configuration sociopolitique** d'« émergence » de la liberté de choix des élèves et des familles dans le processus d'orientation
- Aborder **le relatif échec d'une conception éducative de l'orientation** (EAO) qu'illustre l'institutionnalisation ratée de l'EAO jusqu'au début des années 2000
- Analyser la « **dépersonnalisation du savoir et du pouvoir** » comme source du partage de l'orientation
- **Envisager une autre acception de l'interprofessionnalité** (enjeux de professionnalisation et de droit au développement de sa normativité)



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Conférence 1

## Accompagner l'orientation des élèves : une mission partagée ? Ma controverse avec mon ami et collègue Paul Lehner

- 1) **Quoi de changé** depuis notre ouvrage (Étienne *et al.*, 1992) où nous affirmions que « *l'orientation est le passager clandestin de l'école* » ?
- 2) **Qui accompagne ?** Les enseignants accompagnent avec une indemnité (ISO), les conseillers d'orientation ont disparu (Psy-EN EDO) et les coachs gagnent leur vie à conseiller ! Où est passée l'EAO (Brunel, 2001) ?
- 3) **Qui décide ?** D'abord des vœux puis une cascade du conseil au chef d'établissement, aux applications qui partent des possibilités d'accueil et de critères obscurs (Affelnet, Parcoursup et maintenant l'entrée en Master)
- 4) **Qui affecte ?** Bernard Desclaux (2020, 2026) insiste sur ce point FINAL !



ROUEN

22-24 juin  
2026

## Table ronde 2

### L'inclusion dans l'enseignement supérieur

- Interroger **le lien entre inclusion, diversité étudiante et réussite** dans l'enseignement supérieur, **en considérant la question du bien-être étudiant** : *l'inclusion doit être prise dans un sens large et reposer sur le sentiment d'inclusion qu'éprouvera la personne étudiante dans sa singularité irréductible*
- **Alterner témoignages des intervenant·es et échanges** avec la salle : *c'est ce qui est fait avec les références à André de Peretti et à ses techniques pour faire de la clinique (le blason, le colibri et les groupes d'analyse de pratiques)*
- Apporter **des éléments de réponses à différentes échelles**, celle du cours, celle de l'institution et celle de son environnement : *ces réponses ont bien été apportées sur la vie étudiante en partant de la personne et de ce qu'il faut développer dans l'université mais aussi dans toutes les circonstances de sa vie avec une formation des enseignants qui permette une grande attention à la relation avec la personne et sa vie étudiante*



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Mon analyse provisoire sur la table ronde 2 et l'inclusion dans l'enseignement supérieur

- Première réflexion issue d'une recherche : *L'inclusion suffit-elle ?* (Grave et Étienne, 2026) ou, autrement dit, « toute éducation n'est-elle pas inclusive ? »
- Il faut bien ici préciser que nous sommes dans **une acception large de l'inclusion** qui est bien différente de l'intégration
- Des pistes concrètes pour **la prise en compte de la diversité étudiante** mais aussi et surtout sur **une attention de la personne enseignante à la personne étudiante**
- **La réussite dans l'enseignement supérieur** n'a pas été mais plutôt les conditions qui la rendent inéluctable
- **Le bien-être étudiant** a toujours été lié aux analyses mais aussi aux pratiques (Louis Basco) avec un bel hommage à **André de Peretti**
- Prendre en compte **les échelles et le système** : on est resté à hauteur humaine et d'institutions mais pas de l'organisation politique qui se contente d'injonctions



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Conférence 2 – Cathy Perret

## Les programmes d'aide à la réussite étudiante : quelles perspectives évaluatives pour quels bilans ?

- Explorer plusieurs perspectives évaluatives renouvelées des programmes d'aide à la réussite étudiante en France
- Établir des bilans à différentes échelles : micro (dispositifs), méso (établissements) et macro (politiques publiques) ainsi que leur articulation entre elles
- Rappeler que l'évaluation s'inscrit dans un espace de tensions entre logiques scientifiques et attentes institutionnelles
- Discuter les conditions d'appropriation des conclusions de ces bilans par les différents acteurs, pour essayer de dépasser les risques de sélection, de simplification ou d'instrumentalisation des résultats, ainsi que les décalages possibles entre production de connaissances et usages effectifs
- Quel rôle du chercheur engagé dans l'évaluation de l'aide à la réussite étudiante, entre production de savoirs, mise en forme des résultats et participation à leur circulation dans les espaces de décision ?



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Conférence 2 – Les apports de Cathy Perret sur les programmes d'aide à la réussite étudiante et les perspectives évaluatives afin d'en tirer des bilans 1

- Un très intéressant tour du problème de ce qui est bilan ou peut se prétendre comme tel: 60 % des établissements mettent en place des dispositifs mais pas dans toutes les filières **hétérogènes et hétéroclites**
- **Difficulté de recueillir des informations** sur ce qui se passe dans l'université et **inadéquation dispositif/effets**
- Peu ou pas d'attention aux **effets pervers** ni aux modifications à terme des **profils étudiants**
- Problèmes pour avoir **le rapport coûts/bénéfices**
- Choix entre **formatif et/ou sommatif** manquant de clarté



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Conférence 2 – Les apports de Cathy Perret sur les programmes d'aide à la réussite étudiante et les perspectives évaluatives afin d'en tirer des bilans 2

- Renoncer à l'évaluatif pour **des approches méso** (des *pas de côté*)
- Des diagnostics (*ex-ante*) par la **cartographie** (approche humaine et coopérative reposant sur la coconstruction, De Clercq *et al.*, 2022) : *approche fine et singulière qui permet de caractériser à échelle fine et rappelle la coévaluation issue d'une autoévaluation totale puis discutée*
- Des évaluations avec **exploitation de données administratives** (partir d'un recueil finalisé de données puis rencontre d'acteurs avec cet ensemble → suggestions à discuter: *attitude légitimatrice*)
- **Coévaluation** (Paivandi, 2022) dans une logique d'« ami critique »
- Les **3 logiques d'évaluation** (De Ketele, 2021 : politique, scientifique et d'action)



ROUEN

22-24 juin 2026

# Table ronde 3

## L'enseignement supérieur privé

- Préciser ce que signifie l'enseignement supérieur privé dans chaque contexte national présenté (Fédération Wallonie-Bruxelles, Province du Québec et France)
- Présenter les modalités de régulation du marché privé/public par les autorités compétentes
- Échanger sur les stratégies statutaires des établissements sur le marché du supérieur et leurs effets notamment les conséquences pour l'enseignement public, ou encore pour les parcours étudiants
- *Apparemment pas de « gâteau » sauf en F car en B (clé de répartition → hiérarchisation) et Qbc (choix avec une hiérarchie et taxe/étudiant)*



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Mon analyse provisoire des apports de la table ronde 3 sur l'enseignement supérieur privé dans trois contextes différents

- Présentation de la Fédération Wallonie-Bruxelles (ensgt 3/4 budget) : supérieur privé pratiquement inexistant depuis *Pacte scolaire* (1958) quelle égalité ? *Intérêt majeur d'une université totalement subventionnée par l'État*
- Supérieur de compétence provinciale, ici Québec avec le CEGEP + 2 réseaux (fçs et en) avec différence pour le supérieur : réseau UQ (10) et autres universités régulées comme les publiques. CÉGEP plus compliqués ; fr, en, subventionnés ou non. *Un intérêt peu porté sur eux*
- En F, un supérieur privé existe : 11,9 % en 1998 et 26,6 % en 2023 (<dvpt alternance). *Difficultés pour définir privé/public mais RNCP, frais inscription (HEC > 32000 euros), taxe d'apprentissage, univ. catho., etc.*



ROUEN

22-24 juin  
2026

# La cueillette (1)

- **La réussite ou les réussites** avec des cheminement entre les 5 présentées par Mikaël De Clercq ?
- Le **CCI (Contrôle Continu Intégral) plébiscité mais menacé** qui accompagne trois années de L1 SEF avec un taux de réussite très élevé mais le risque de quelques « effets contre-intuitifs » dont ce que j'appelle une attitude « bancaire » (Carole Daverne-Bailly et Claudie Bobineau)
- Un atelier d'une grande richesse : *Du lycée à l'enseignement supérieur : mobilité versus proximité*. Les trois communications ont permis de faire des constats et d'échanger sur deux points : **1/la complexité des éléments** entrant en combinaison (le genre, le lycée, CPS/IPS, la mobilité, la culture générale et scolaire, l'effet-établissement et classe mais aussi les émotions, etc.) et **2/ la complémentarité des approches** quanti (quest/stats et quali/ent semi-dir)



ROUEN

22-24 juin  
2026

# La cueillette (2)

- *Acteurs professionnels du supérieur : engagement, pratiques et professionnalisation*, un atelier qui part de solutions pré-déterminées (loi ORE) et à la mode (*accompagnement* et *APC*) + un terme ancien (*responsabilité*) et une fonction ancienne remise au goût du jour (*direction des études*)
- **Risque de dessaisissement** du rôle de concepteur pédagogique et didactique des E-C et d'**utilisation « vitrifiée » de concepts dynamiques** (Le Boterf, 2017 ; Paul, 2004)
- Vrais problèmes posés dans la com sur **Resp de fon** (décalage temps prescrit/réel) *managers* sans mandat et ne se vivent pas comme responsables *équité* car logique descendante et place inconfortable dans *conseils*
- **Pour accompagnement** : E-C + (engagement perso, valorisation, collectif) ou – (méconnaissance, valeurs personnelles, manque de reconnaissance) : coach de proximité, ingénieur de la réussite, académique critique, sélectionneur réaliste



ROUEN

22-24 juin 2026

# La cueillette (3)

- *Les dispositifs de remédiation : une appropriation par les étudiants.* C'est bien dans cet atelier que l'on voit combien **la diversité des expériences et des références** permet de mettre en doute les solutions « clés en mains »
- **La piscine** d'Epitech (Fabienne Rousselot) pose le problème de méthodes « dures »
- **L'enquête** de Manon Hoareau permet de mettre en doute une typologie de François Dubet, au moins pour un dispositif de remédiation
- Celui portant sur **les primo-arrivants** de Patrick Pamphile et Isabelle Bournaud interroge sur la double casquette d'opérateur et de chercheur
- Enfin Rana Challah complète l'investigation en s'interrogeant sur **le développement de l'agentivité**
- Plusieurs **des fruits de ma cueillette et d'ateliers** que je n'ai pas suivis doivent donner à des Actes mais aussi **peuvent**, une fois récrits, **devenir des articles** (voir le forum des revues en éducation et en formation : <https://labiennale-education.eu/forum-revues-education-formation/>)



ROUEN

22-24 juin 2026

# Conclusion : passer de l'orientation prescrite à l'orientation choisie dans le cadre du PPE

- Des dispositifs prévus et pensés d'en haut et des retours qui remontent du bas
- Les dispositifs et les personnes sont prévus comme des solutions mais **les acteurs, étudiant·es et personnels, « font avec », « bricolent »** ou alors disparaissent
- Quelles perspectives ? Mettre enfin **l'orientation à hauteur de personne**, ce qui veut dire, retrouver, malgré son « relatif échec », l'EAO
- Continuer la démarche vers le « **s'orienter tout au long de la vie** » en travaillant en clinique (merci entre autres à Louis Basco) mais aussi en quantitatif (*idem* à Mikaël De Clercq)
- « **S'orienter sans subir** », ça s'apprend et ça se pratique, c'est donc une des missions essentielles de l'éducation et **pas un « passager clandestin »** (Étienne *et al.*, 1992)



ROUEN

22-24 juin 2026

**Merci à toutes les personnes qui ont créé ce magnifique  
environnement pour ce colloque international**

**Egalisup3 à Rouen du 22 au 24 juin 2026**

**Merci à toutes les intervenant·es et participant·es**

**Et**

**Rendez-vous à Bordeaux en 2029 ?**

**Pour l'égalité des réussites et des places dans le Sup**



**ROUEN**

**22-24 juin  
2026**

# **Journée d'études organisée à l'IREDU**

**Mardi 17 novembre 2026**

## **Enseigner en grand groupe : pratiques, enjeux et défis du cours magistral à l'université**



En présentiel et à distance  
Dijon - Maison des Sciences de l'Homme



Appel à communications à partir du 25/08  
Programme détaillé et inscription à venir

# Quelques références (1)

- Brunel. O. (2001). *99 questions sur l'éducation à l'orientation*. CRDP de Montpellier.
- Desclaux, B. (2020). Orientation : beaucoup de monde, qui est au centre ? *Cahiers pédagogiques*, 564, 41-42.
- Desclaux, B. (2026). *La non-politique française de l'orientation. Document de travail et appareil analytique intégral (1959-2026)*.  
<https://bdesclaux.com/wp-content/uploads/2026/06/La-non-politique-francaise-d-e-orientation.pdf>
- Étienne, R. (2025). S'orienter tout au long de la vie : éducation à l'orientation et projet personnel. Dans F. Danvers, B. Desclaux, O. Dosnon, M.-L. Lorthiois et P. Rousset (dir.). *Geneviève Latreille, une pionnière de l'orientation éducative* (p. 143-160). L'Harmattan.



ROUEN

22-24 juin  
2026

# Quelques références (2)

- Étienne, R., Baldy, A., Baldy, R. et Benedetto, P. (1992). *Le projet personnel de l'élève*. Hachette. Publié sous format numérique par FeniXX en 2016. <https://www.fenixx.fr/livre-le-projet-personnel-de-l-eleve>
- Grave, B. et Étienne, R. (2026). *L'inclusion suffit-elle ? Les mythes de l'éducation inclusive*. Tom Pousse.
- Le Boterf, G. (2017). Agir en professionnel compétent et avec éthique. Halte au « tout compétences » ! *Éthique publique*, 19(1).
- Paul, M. (2004). *L'accompagnement, une posture professionnelle spécifique*. L'Harmattan.



ROUEN

22-24 juin 2026